

PREMIER RAPPORT INTERMÉDIAIRE

Du projet

PHILOXENIA

N° 1G-MED08-376 Philoxenia

**Mise en place d'un Dispositif Opérationnel Commun
pour l'accueil d'activités en
milieu méditerranéen rural**

ÉVALUATEUR EXTERNE : Dr. Eric GAZON

Athènes, 23 Octobre 2009

Sommaire

Introduction	2
I. Composante 1. Relative au partenariat	3
Charte Partenariale	3
Tableau de bord	3
Signature des sous-contrats	3
Degrés de satisfaction quant aux réunions.	4
II. Composante 1. Réalisation des actions administrative et de coordination.....	4
Signature d'un sous-contrat par tous les co-bénéficiaires	5
Sélection de l'évaluateur externe du projet et identification des personnes travaillant pour le projet.....	5
III. Composante 5. Réalisation des actions de communication.....	6
Stratégie de communication intégrée et commune	6
Logo commun	6
Plaquette d'information et d'une affiche sur le projet	6
Lettre d'information semestrielle.....	7
Communiqués de presse.....	7
Site Internet du projet	8
IV. Composante 2 Réalisation des actions d'élaboration et mise en place du DOC d'accueil d'activités en milieu rural.	8
Document opérationnel commun d'accueil	8
Conclusion.....	10
Annexes.....	11
Annexe 1 : Présentation Power Point de l'évaluateur externe à la deuxième réunion du projet à Oristano.....	11
Annexe 2. : e-mail du lundi 5 octobre 2009 de l'évaluateur externe aux partenaires du projet.....	11
Annexe 3. : fichier de satisfaction.	12

Introduction

Ce rapport constitue la première évaluation semestrielle du projet « Philoxenia : mise en place d'un dispositif opérationnel commun (DOC) pour l'accueil d'activités en milieu méditerranéen rural ». Ce projet a débuté le premier avril 2009 et devrait normalement s'achever le 31 mars 2012. Le contrat-cadre de subvention a été signé le 15 juin 2009

L'évaluateur a, quant à lui, signé son contrat avec le chef de file dès septembre 2009. Il est chargé de rédiger 5 évaluations intermédiaires semestrielles et une évaluation globale finale.

L'évaluateur a présenté l'intérêt du projet et le mode d'évaluation à l'ensemble des partenaires de ce projet (sauf Alto Belice Corleonese S.p.A. absent de la réunion) lors de la réunion de pilotage d'Oristano (voir présentation power point en annexe). **Il y a été particulièrement souligné par l'évaluateur que les partenaires du projet devront être en mesure de tirer des conclusions de leurs activités** notamment pour nourrir la conception du DVD sur les bonnes (et mauvaises) créations d'entreprises (ainsi que sur les bons et mauvais

accueils locaux) dans les zones-cibles pour capitaliser et diffuser les résultats du projet et séminaire transnational prévus en fin de projet.

Ces évaluations visent à garantir la matérialisation des activités prévues dans le cadre du calendrier indiqué dans le projet ci-dessus. Elles visent également à rendre comptes des éventuelles difficultés rencontrées et à émettre un avis quant à leurs degrés. Elles visent enfin à souligner tous les éventuels manquements et à le rappeler au chef de file, au coordinateur général et aux partenaires.

I. Composante 1. Relative au partenariat

Charte Partenariale

La rédaction de cette charte constituait un livrable du projet. Elle peut être consultée sur le site du projet www.philoxeniamed.eu. Elle vise à codifier, et se faisant à discuter, les relations entre les parties prenantes du projet Philoxenia. Cette charte a été présentée par le coordinateur le 15 mars 2009 et discutée par les partenaires lors de la réunion de démarrage.

Cette charte est composée de 22 pages. Les 5 premières rappellent l'objet et l'intérêt du projet. Les suivantes (pp.6-8) stipule que les partenaires s'engagent à coopérer, à respecter la législation nationale et communautaire en vigueur, le contenu des présentations du STC et de la charte. Il est (pp.9-12) rappelé l'organigramme de la structure de coordination et de gestion du projet Philoxenia ainsi que le rôle et la composition de chaque organe.

Aux pp.12-16 il est rappelé les actions précises que les partenaires s'engagent à réaliser. p.17 Il est énoncé que les partenaires s'engagent contractuellement et rappelé les moyens de suivi de la réalisation du projet (le fichier de monitoring qui ont par ailleurs été présentés et discuté lors de la réunion de démarrage du 15 mars) et les conséquences de tout manquement. Il est présenté p.17-18 les procédures concernant la comptabilité. Chaque partenaire a signé cette charte.

Tableau de bord

Un fichier excel sert de support à la présentation du tableau du bord où il est rappelé qui (acteurs) fait quoi (description des actions) dans quel cadre (composante) et quand (dates). Il présente également une série d'indicateurs de résultat et de réalisation.

Ce tableau de bord, selon l'ordre du jour, a été présenté et discuté lors de la réunion de démarrage du 15 mars. Il peut être consulté sur le site du projet www.philoxeniamed.eu.

Signature des sous-contrats

Il a été signé un sous-contrat entre chaque partenaire et le chef de file à l'exception de Alto Belice Corleonese S.p.A.. Ce problème a été soulevé lors de la réunion de Oristano et le coordinateur général a été chargé de contacter ce partenaire et d'informer l'autorité de gestion du programme le 15 Octobre au plus tard.

Degrés de satisfaction quant aux réunions.

- **Réunion de démarrage à Lithotopos**

Cette réunion s'est déroulée à Lithotopos les 14 & 15 mars 2009. Des documents relatifs à cette réunion se trouvent sur le site internet.

http://philoxeniamed.tpa-kepi.gr/meetings_fr.html.

Il s'agissait d'une réunion de démarrage donc de rencontre et d'explications quant aux cadres et aux attendus du projet. Un procès verbal a été rédigé par ITEE-KEPI et envoyé à l'ensemble des partenaires.

Tous les partenaires ont rempli une fiche d'évaluation (voir modèle en annexe) à l'exception de l'Agence de développement du district de Larnaca. Elles démontrent que les partenaires du projet sont d'accord ou plutôt d'accord pour dire que les objectifs de la réunion étaient clairs, que la qualité des documents était satisfaisante, que le comité de pilotage a permis d'échanger des idées, que la réunion a apporté des connaissances dans différents domaines (le projet et son état d'avancement, la procédure à suivre et que les objectifs de la réunion ont été atteints).

- **Deuxième réunion à Oristano**

La deuxième réunion du Comité de pilotage s'est déroulée à Oristano les 27 & 28 septembre 2009. L'ensemble des partenaires s'y trouvait à l'exception de Alto Belice Corleonese S.p.A.. Un procès verbal a été rédigé par ITEE-KEPI et envoyé à l'ensemble des partenaires.

L'évaluateur n'a pas en sa possession l'ensemble des fiches de satisfaction par les partenaires.

Au total, il peut être considéré à la vue des documents ci-dessus et à l'appréciation des partenaires quant aux deux réunions de pilotage que **les partenaires sont parfaitement informés de ce qu'ils s'engagent à réaliser et du mode de fonctionnement du projet.** Néanmoins, la non participation de Alto Belice Corleonese S.p.A.. à la dernière réunion de pilotage et sa non signature du sous-contrat laisse craindre un arrêt de sa participation au projet Philoxenia. Les autres partenaires présents à la réunion d'Oristano s'accordent pour laisser un délai jusqu'au 15 octobre à Alto Belice Corleonese S.p.A. pour clarifier leurs intentions.

II. Composante 1. Réalisation des actions administrative et de coordination.

Contrat de subvention

Le contrat-cadre de subvention a été communiqué aux divers partenaires aussitôt après sa signature le 15 juin 2009 avec l'Autorité de gestion de la région française PACA.

Signature d'un sous-contrat par tous les co-bénéficiaires

Chaque partenaire du projet a signé son sous-contrat avec le chef de file (ITEE-KEPH) à l'exception de Alto Belice Corleonese S.p.A..

Le tableau ci-dessous mentionne les dates et noms des responsables ayant signé leur sous-contrat. L'évaluateur se base sur les contrats envoyés par le coordinateur du projet. Celui l'a aussi informé que les partenaires ont accepté de dater leur contrat au 1^{ier} avril afin de démarrer le projet plus tôt (ce qui explique que la date de signature des sous-contrats soit antérieure à la date de signature du contrat-cadre de subvention).

Signatures des sous-contrats

Partenaires	Representants	Dates
Employabilité Locale (Em.Loc.)	Kalliantzidis Apostolos	14 mai 2009
Patto Territoriale Soc. Cons. a r.l.	Ladu Antonio	1 avril 2009
Alto Belice Corleonese S.p.A.	Vallone Luigi	-
Agence de développement du district de Larnaca	Zanos Michalis	1 avril 2009
e-Zavod - Institut pour des solutions de développement intégrées	Fercej Darko	1 avril 2009
Local Councils' Association	Magro Jimmy	1 avril 2009

Sélection de l'évaluateur externe du projet et identification des personnes travaillant pour le projet.

Un évaluateur externe a été sélectionné au cours du mois de septembre 2009 comme le prévoyait le programme (appel à déclaration d'intérêt en juillet et signature du contrat en septembre 2009)..

Dans le cadre de la préparation des activités du deuxième semestre chaque partenaire devait sélectionner les personnes impliquées dans le projet. Il s'agit des personnes suivantes : 1. du coordinateur local , 2. du chargé de l'accueil au niveau local, 3. de l'assistant francophone, 4. du chargé des communications.

Désignation des personnes responsables de la réalisation du projet.

Tous les partenaires du projet devaient communiquer au coordinateur général et au chef de file les coordonnées des quatre personnes impliquées dans le projet et financées par le projet : (coordinateur local, chargé de l'accueil, chargé des traductions et chargé des relations avec la presse).

A ce jour -15 Octobre 2009- seul ITEE-KEPH , Em.Loc., e-Zavod, Patto Territoriale Soc. Cons. a r.l. ont fourni de telles données.

Au total, il peut être considéré que les actions administratives et de coordination qui devaient se dérouler lors du premier semestre ont bien été réalisées à l'exception de celles liées au partenaire Alto Belice Corleonese S.p.A.. (Notamment la non signature du sous-contrat).

Un flou demeure quant aux personnes en charge du projet concernant les deux partenaires suivants : Local Councils' Association et l'Agence de développement du district de Larnaca.

Les partenaires qui ne l'ont pas déjà fait, **doivent impérativement communiquer au plus tôt les coordonnées des personnes impliquées dans le projet** au coordinateur général afin d'être remboursés de leurs

dépenses. Fournir de telles données constitue une preuve d'engagement. Les personnes travaillant dans le cadre du projet doivent être connus par tous les participants au projet.

III. Composante 5. Réalisation des actions de communication.

Stratégie de communication intégrée et commune

Il s'agit d'un document de 37 pages en grec et français. Selon l'ordre du jour de la réunion de démarrage le 15 mars 2009, le contenu de celui-ci a été discuté par les partenaires. Le but de ce document est de définir clairement les objectifs d'une stratégie de communication, les moyens nécessaires et les messages que le projet souhaite adresser au public concerné par le projet.

Il peut être consulté sur le site du projet www.philoxeniamed.eu.

Ce document rappelle des principes d'une communication efficace.

Il indique p.5 l'importance de la valorisation des spécificités et du patrimoine naturel et culturel des régions participantes. Il rappelle p.6 l'importance que le programme MED accorde à différents points quant aux cibles et à l'objet du message. pp.7-9, il est décrit les caractéristiques d'une Stratégie de communication intégrée et commune (SCIC) et les supports de cette stratégie.

Aux pp.10-16 il est listé les différentes actions qui devront être entreprises, leur motifs et leur couverture géographique.

Il est rappelé pp.17-18 certaines obligations définies par l'autorité de gestion (Conformément au règlement (EC) no 1828/2006)

En annexe du document, sont présentés le Logo du projet p.20, le Papier à lettre personnalisé des partenaires p.22, Papier à lettres électronique des partenaires p.23-28, la Brochure d'information du projet Philoxenia p.30-31 et L'affiche du projet p. 33

Au total, il peut être considéré que ce document donne un cadre, rappelle des principes etc..... Evidemment, l'efficacité et l'ampleur de la communication prévue par le projet dépendra des responsables de communication des partenaires.

Logo commun

Un logo commun a été réalisé voir l'annexe du document concernant la stratégie de communication intégrée et commune.

Plaquette d'information et d'une affiche sur le projet

Une affiche a été réalisée (voir le document concernant la stratégie de communication intégrée et commune ainsi que Internet <http://philoxeniamed.tpa-kepi.gr/affiche.pdf>).

Elle représente la terre centrée sur la Méditerranée avec une localisation des partenaires du projet dans les différentes langues et le logo des différentes organisations parties prenantes du projet.

Une brochure, ou plaquette d'information, a également été réalisé, voir le document concernant la stratégie de communication intégrée et commune ainsi que Internet <http://philoxeniamed.tpa-kepi.gr/plaquette.pdf>

Cette plaquette, dont la surface équivalait un A4 recto verso, informe en cinq langues (grecque (EL), italienne (IT), slovène (SI), française (FR) et anglaise (EN)) par un court texte concernant l'objectif du projet Philoxenia. Il y est également représenté les différents responsables des partenaires du projet, des photos des participants à la réunion de démarrage, fait référence au programme MED,

Lettre d'information semestrielle

Cette lettre de 12 pages a été réalisée en trois langues (EL, FR et EN). Les logos de MED et Philoxenia sont imprimés. La première page décrit le démarrage du projet pour appliquer dans la durée une politique cohérente d'accueil de nouvelles activités en milieu rural. Les pages 2-5 reprennent de courtes déclarations des parties prenantes du projet faites lors de la conférence de presse donnée le samedi 14 mars 2009 à Lithotopos d'Héraclée en Grèce. Une interview du coordinateur général en page 6-7. où il y est rappelé entre autre que **l'essence du projet est de contribuer à l'accueil de 90 micro-entreprises nouvelles non agricoles dans les six régions rurales méditerranéennes**, soit 15 par région. **Il s'agit pour les partenaires du projet de construire dans chaque zone participante une offre d'accueil en s'appuyant sur les facteurs d'attractivité du territoire.**

Le texte de la Lettre d'information se réfère à la charte partenariat, à l'organisation du projet, au DOC (qui, mentionne-t-on, vise à fédérer les acteurs locaux dans la recherche de solutions de développement plus efficaces en produisant une offre aux entrepreneurs qui devrait faciliter la création de nouvelles activités non agricoles), à la stratégie de communication et enfin termine sur quelques faits divers.

Au total, il peut être considéré que cette lettre donne, sous forme écrite, un sentiment et de nombreuses informations quant au projet. Il s'agit d'une bonne lettre de présentation. Les prochaines lettres devront cependant être conçues plus collectivement et chaque partenaire devrait rendre comptes et commenter ses pratiques. La diffusion de cette lettre auprès d'acteurs pertinents reste à démontrer. La conception et la production de la lettre ont bien été effectuées sans délais, **cependant il est constater un délai au niveau de la diffusion.** Seul un, et partiellement un deuxième, partenaire sur cinq (c'est-à-dire e-Zavod et partiellement Local Councils' Association) ont commandé les documents écrits de communication au Chef de file. Ceci ne prête pas pour le moment à conséquence et pourrait être corrigé au cours des semestres suivants.

Communiqués de presse

Les interventions dans les medias sont répertoriées dans le site internet. Au 13/10/09, il pouvait y être consulté des comptes rendus par la presse de la réunion du comité de pilotage à Lithotopos par un reportage photos. Il pouvait y être également consulté les autres articles de presse par pays.

L'essentielle des articles sont parus en grecs dans les medias grecs de Grèce. Il est à déplorer l'absence total de communiqué de presse ou autre communiqué dans les medias du partenaire chypriote.

Site Internet du projet

Le site internet du projet peut être consulté à l'adresse suivante : www.philoxeniamed.eu.

Il est rédigé en cinq langues (EL, FR, EN, IT et SI).

Il peut y être consulté des rubriques concernant :

- Une présentation du projet
- L'adresse des partenaires
- Trois documents du projet : chartre partenariale, stratégie de communication et Dispositif opérationnel commun d'accueil du projet
- des liens Internet (FEDER, Programme MED, du Collectif Ville-campagne et du Village magazine).
- Les réalisations du projet (affiche, plaquette, lettre d'information, Echoc du projet dans les medias, réunions)

Au total, il peut être considéré que les instruments de communication ont été réalisés. Cependant, la diffusion de communiqués dans les medias pourrait être augmentée de la part de e-Zavod - Institut pour des solutions de développement intégrées et Local Councils' Association pourrait certainement être augmenter et doit être impérativement augmenté au cours du deuxième semestre de la part de **l'Agence de développement du district de Larnaca qui n'en n'a réalisé aucun**. Le partenaire Chypriote doit absolument rattraper son retard quant à sa participation à la visibilité du projet, du programme et de son organisation lors du deuxième semestre.

La diffusion des documents écrits, notamment la plaquette et la lettre d'information, pourrait aussi contribuer à accroître la visibilité du projet chez des organisations pertinentes pour le projet et les relations avec les medias. Un effort de diffusion de ce matériel doit être réalisée.

Les prochaines lettres d'information semestrielles devront être centrées sur des comptes rendus de l'activité des partenaires et sur leurs analyses dans la perspective de la réalisation du DVD sur les bonnes pratiques et du séminaire transnational tous deux prévus en fin de projet.

IV. Composante 2 Réalisation des actions d'élaboration et mise en place du DOC d'accueil d'activités en milieu rural.

Document opérationnel commun d'accueil

Il s'agit d'un document de 67 pages, en grec et en français. L'objet de ce document est de servir de modèle ou tout au moins d'inspiration pour les autres partenaires. Ceux-ci devront l'adapter en fonction de leur contexte. Il propose une démarche à suivre.

Le DOC d'accueil d'activités en milieu rural a été discuté lors des deuxièmes réunions du projet à Oristano.

Aux pp.6-9 & p.11 du DOC, il est présenté des données géographiques, démographiques et économiques de la zone cible grecque de Kerkini – Pétritsi – Héraclée. Il y est aussi présenté le profil type des porteurs de projet d'activité dans la zone cible et les problèmes rencontrés p.10. Il y est stipulé que l'objectif est de souder les acteurs locaux dans la recherche de solutions plus efficaces de développement et de restructuration économique, grâce au regroupement des efforts et des moyens. Mise en place de nombreux dispositifs d'aide à la création p. 10. Il est rappelé l'objectif général et la logique du projet créer un réseau d'accueil. Il est discuté de l'importance de la création d'un réseau local, c'est-à-dire d'organiser les moyens disponibles localement et aider mis en place de nombreux.

Aux p.13-15 il est décrits le profile et les difficultés des candidats à l'accueil, la construction de l'aide en fonction des problèmes. p.15. Il est stipulé qu'il ne s'agit pas de développer une logique de « guichet unique » de l'accueil. Cela nécessite d'élaborer un réseau local de personnes dites « ressources ». p.17. Il est fait référence à la création d'un club des créateurs. Il est aussi rappelé ce qui est attendu d'une dynamique réseau au service de porteur de projet, p.21 le rôle de différents partenaires locaux, p.23 le rôle du partenariat Accueil sont décrits. Ainsi que p.25 les compétences et les qualités du chargé de l'accueil. p.26 Une articulation entre un groupe de travail technique et un comité de pilotage leur différents rôles sont décrit. p.28 Nous trouvons une description du Pacte d'accueil de la zone Kerkini – Pétritsi – Héraclée p.32-34 décrivent les étapes de la mise en place du dispositif commun et le calendrier sont discutés. Aux pp.35-52 il est repris des éléments du projet. pp.35-44 il est inséré le tableau de bord ainsi que p.46 les indicateurs de réalisation du projet et p.48 les indicateurs de résultat du projet Philoxenia.

Il est inséré p.53 des extraits de la charte du partenariat « Accueil dans la région de Kerkini – Pétritsi – Héraclée », p.55 de la Charte du réseau du partenariat Accueil de la zone « Kerkini – Pétritsi – Héraclée ». Enfin, p.62 il est décrits les engagements du réseau par rapport aux porteurs de projet et pp.65-67 décrit le profil du chargé de l'accueil

Au total, il peut être considéré que ce document constitue une base pour la discussion et la préparation de l'accueil d'entrepreneurs en milieu méditerranéen rural.

Les questions posées par l'accueil (Quoi, Pour Qui, par qui, comment, où) et un calendrier indicatif peuvent être repérés dans ce document. En ce sens, ce document est intéressant et devrait être utile pour tous les partenaires du projet. Il faudrait néanmoins le raccourcir et le centrer sur ses aspects les plus fonctionnels :

- Etapes de la mise en place d'un dispositif commun d'accueil et le calendrier
- Description du profil du chargé de l'accueil
- Description du Pacte d'accueil de la zone Kerkini – Pétritsi – Héraclée
- Description du partenariat local d'accueil et de parrainage

De plus, le document n'est pas toujours très clair en ce qui concerne la distinction entre ce qui « pourrait être fait » et ce qui « devra être fait » par les partenaires. Par exemple, leur faut-il créer un club réseau formalisé et un guichet unique (quel en serait le contenu ?) **Mieux stipuler ce que les partenaires doivent faire est nécessaire pour mener une action commune à tous les partenaires et pouvoir en tirer des conclusions.** S'il n'est pas fait

attention à ces détails d'application, les partenaires ne pourront pas être en mesure de tirer des leçons de leurs expériences.

Un premier débat sur ce document a eu lieu à Oristano. Il serait bon qu'il se continue à la prochaine réunion de pilotage suite à la phase expérimentale de trois mois pour l'adaptation du DOC-cadre au contexte local des partenaires (7-8-9ième mois du projet soit octobre – novembre – décembre 2009).

Conclusion.

Les principales activités que les partenaires et chef de file devaient accomplir durant ce premier semestre ont été accomplies (signature des contrats, outils de communication, préparation de documents, tenue des deux réunions du comité de pilotage). Il est à souligner que l'essentielle de ces actions devait être réalisées par le coordinateur général du projet Em.Loc. et le Chef de file ITEE-KEPH du fait que ce premier semestre était un semestre de démarrage.

L'apparent retrait du projet de « Alto Belice Corleonese S.p.A » constitue le principal aspect négatif de ce premier semestre. Le chef de file devra discuter avec l'autorité de gestion du programme MED des conséquences pratiques de ce constat s'il devait se confirmer.

Les partenaires du projet semblent avoir dépensé beaucoup d'énergie avec les aspects administratifs et financiers du projet, notamment avec le système presage. Néanmoins, les responsabilités qui leur incombaient n'étaient pas nombreuses durant ce premier semestre. De ce fait, les partenaires avaient le temps nécessaire à la préparation du deuxième semestre (meilleure connaissance du projet et des documents proposés par ITEE-KEPH et Em.Loc, sélection des personnes impliquées dans le projet, prises de contacts pour le deuxième semestre, réalisation de communiqués dans les medias).

Le manque d'empressement de deux partenaires (Local Councils' Association et l'Agence de développement du district de Larnaca) à communiquer les coordonnées des personnes impliquées dans le projet (et qui devraient être financée) est peu explicable et doit être impérativement corrigé au plus tôt (il devrait l'être dans le cadre de la déclaration de frais engagés dans le système presage). Il donne l'impression d'un manque d'engagement dans le projet de la part de ces organisations. L'absence de réponse par ces partenaires du projet à l'e-mail de l'évaluateur (Local Councils' Association a toutefois fait parvenir à l'évaluateur la fiche d'évaluation de la réunion d'Oristano) confirme le sentiment que ce projet n'est pas pour l'heure leur priorité. Le recrutement d'une personne responsable des traductions en français pourrait certainement contribuer à améliorer la communication et la connaissance des documents qui ne sont pas tous traduits en anglais. Les relations avec les medias locaux pertinents doivent être activées afin d'augmenter la lisibilité du projet au niveau des zones cibles et des parties potentiellement intéressées par l'objet du projet.

Par ailleurs, il est à signaler les inquiétudes des organisations du projet quant aux délais de remboursement des frais engagés. Il sera difficile aux partenaires du projet d'assumer une réelle activité au-delà de 8-9 mois sans remboursement.

Au total, et vu que des actions prévues –mentionnées ci-dessus- ont été réalisées et que les manquements administratifs de certains partenaires devront être réglés lors de l'enregistrement de leurs dépenses au système presage et que les insuffisances en terme de communication pourront être pallier au deuxième semestre, **il est proposé à l'autorité de gestion du programme de procéder au versement de la subvention accordée pour le premier semestre** (correspondant à la procédure prévue du programme MED). **Cependant, il est demandé au chef de file de procéder au remboursement des frais engagés par les partenaires qu'à la condition** que ceux-ci fournissent au chef de file et au coordinateur général les noms des personnes engagées dans le projet, les rapports d'activités trimestriels (fiches de monitoring, le rapport semestriel d'avancement du projet et qu'ils répondent aux exigences du système presage. **Dans l'hypothèse où certains partenaires ne se conforment à ces exigences minimales, le chef de file du projet devra en informer sans délai les autorités de gestion du programme.**

Annexes.

Annexe 1 : Présentation Power Point de l'évaluateur externe à la deuxième réunion du projet à Oristano

Annexe 2. : e-mail du lundi 5 octobre 2009 de l'évaluateur externe aux partenaires du projet.

----- Original Message -----

From: [Eric Gazon](mailto:Eric.Gazon)
To: segreteria@siloristano.it ; info@altobelicecorleonese.com ; jmagro@lca.org.mt ; anetel@cytanet.com.cy ; darko@ezavod.info
Cc: tpa-kepi@otenet.gr ; [Alkis Kallianzidis](mailto:Alkis.Kallianzidis) ; dradovic@regionpaca.fr
Sent: Monday, October 05, 2009 12:01 PM
Subject: Evaluation philoxenia

Chers partenaires, j'espère que vous êtes tous bien rentrés de la réunion du projet Philoxenia. J'étais heureux de faire votre connaissance et je remercie Antonio Ladu et son équipe pour leur accueil (et les photos).

En ce qui concerne le rapport intermédiaire d'évaluation, et comme annoncé à la réunion d'Oristano, je vous demanderais de me faire parvenir au plus tôt -et dans tous les cas le vendredi 10 Octobre au plus tard- les documents suivants :

- les deux rapports d'activités trimestriels (fiches de monitoring, voir attachement en Excel) selon le modèle d'Em. Loc
- le rapport semestriel (rapport d'avancement, voir attachement en PDF) selon le modèle de l'autorité de gestion (vous devez remplir seulement les composantes administration/ coordination et communication)
- les questionnaires de satisfaction des réunions (voir attachement en Word) : à Lithotopos pour chypre et à Oristano pour tous les partenaires

Vous pouvez les remplir en anglais ou en français. N'oubliez pas, s'il vous plaît, de mettre le nom de votre structure.

De plus veuillez trouver en attachement le rappel des actions à effectuer par chaque partenaire pour le premier semestre (voir Excel Obligations des partenaires).

Il serait nécessaire de s'emparer de la réunion d'Oristano pour commencer à diffuser des communiqués de presse et ainsi accroître la visibilité du projet, du programme MED et de vos organisations. En ce qui concerne Chypre, aucun communiqué de presse n'a été réalisé, cette situation doit changer au plus vite. Tous les partenaires peuvent utiliser la plaquette et la lettre –qui doivent être commandées pour sensibiliser les medias au projet.

Vous pouvez, bien évidemment, me communiquer tous autres renseignements, documents, etc..., supplémentaires que vous jugeriez utiles.

Merci d'avance et avec mes meilleures salutations

Eric Gazon

Eric Gazon
Bas. Konstantinou 2
15122 Maroussi

e-mail : egazon@otenet.gr

Annexe 3. : fichier de satisfaction.

Questionnaire de satisfaction
A remettre à l'accueil
Satisfaction survey
Please return it to the front registration Desk
Lithotopos – 14 & 15 / 03 / 2009

L'ITEE-KEPH souhaiterait évaluer votre appréciation de la 1^{re} réunion des partenaires pour le démarrage du projet Philoxenia organisée dans les deux langues officielles du Programme. Pour cela, nous vous invitons à répondre à un court questionnaire anonyme (recto verso). Nous avons estimé le temps de complétion de ce questionnaire à 5 minutes.

Les données recueillies nous permettront de juger et d'améliorer la qualité de notre réunion semestrielle. Merci pour votre précieuse collaboration !

TIEE-KEPI would like to evaluate your appreciation of the 1st Partnership meeting for the kick-off of the project Philoxenia, organised in both official languages of the Programme. In order to do so, we are inviting you to complete a short confidential survey (recto verso). The estimated completion time is 5 minutes.

The collected data will allow us to assess and improve the quality of our bi-annual meeting. Thank you for your collaboration!

Les objectifs de la réunion :
Objectives of the meeting :

	Tout à fait d'accord <i>Strongly agree</i>	D'accord <i>Agree</i>	Pas d'accord <i>Disagree</i>	Pas du tout d'accord <i>Strongly disagree</i>
Les objectifs de la réunion étaient clairs <i>The objectives of the meeting were clearly stated</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les objectifs rencontraient vos attentes <i>The objectives met your expectations</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commentaires – suggestions :
Comments – suggestions :

.....
.....

Qualité de la documentation :
Quality of documents :

	Tout à fait d'accord <i>Strongly agree</i>	D'accord <i>Agree</i>	Pas d'accord <i>Disagree</i>	Pas du tout d'accord <i>Strongly disagree</i>
La documentation (brochure, fiches) présente clairement l'ensemble du Programme <i>The documents (brochure, factsheets) clearly present the Programme</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La quantité d'information est suffisante <i>The information is sufficient</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commentaires – suggestions :
Comments – suggestions :

.....
.....

Le « Café partenaires »
« Partner Café »

	Tout à fait d'accord <i>Strongly agree</i>	D'accord <i>Agree</i>	Pas d'accord <i>Disagree</i>	Pas du tout d'accord <i>Strongly disagree</i>
Le « CP » a permis d'échanger des idées « PC » <i>helped exchange ideas</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le « CP » a permis de nouer des contacts « PC » <i>helped making partner contacts</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le « CP » a permis d'avancer dans la rédaction d'une nouvelle candidature de projet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Commentaires – suggestions :
Comments – suggestions :

.....
.....

Cette réunion vous a apporté des connaissances satisfaisantes sur :
The objectives met your expectations concerning :

	Tout à fait d'accord <i>Strongly agree</i>	D'accord <i>Agree</i>	Pas d'accord <i>Disagree</i>	Pas du tout d'accord <i>Strongly disagree</i>
Le projet Philoxenia <i>Philoxenia project</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'état d'avancement du Projet <i>Progress of the project</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le bilan sur la 1 ^{re} réunion <i>Assessment on 1st meeting</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La procédure suivie pour la 1 ^{ère} réunion des partenaires <i>Procedure folloed for the 1st Partners meeting</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La qualité du Comité de Pilotage <i>Quality criteria for Steering Commeety</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Les articulations entre le
Projet Philoxenia et les
autres programmes**
*Articulation between Philoxenia
Project and other programmes*

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**Les présentations
étaient claires**
*The presentations
were clear*

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**Les objectifs de la
réunion ont été atteints**
*The objectives have
been reached*

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Commentaires – suggestions :
Comments – suggestions :

.....
.....
.....

Merci pour vos suggestions et commentaires complémentaires :
Thanks for your extra comments and suggestions :

.....
.....
.....
.....
.....