

# **CINQUIÈME RAPPORT INTERMÉDIAIRE**

**du projet**

## **PHILOXENIA**

N° 1G-MED08-376 Philoxenia

**Mise en place d'un Dispositif Opérationnel Commun  
pour l'accueil d'activités  
en milieu méditerranéen rural**

**ÉVALUATEUR EXTERNE : Dr. Eric GAZON**

**Athènes, 22 Novembre 2011**

# Sommaire

<b>INTRODUCTION .....</b>	<b>3</b>
<b>I. Composante 1. Etat du partenariat.....</b>	<b>3</b>
<b>A. Réunions du comité de pilotage.....</b>	<b>3</b>
<b>B. Degrés de satisfaction quant à la réunion de Larnaca .....</b>	<b>5</b>
<b>C. Réalisation des actions administratives et de coordination .....</b>	<b>6</b>
<b>II. Composante 5. Réalisation des actions de communication .....</b>	<b>7</b>
<b>A. Le Site Internet du projet .....</b>	<b>7</b>
<b>B. Communiqués de presse.....</b>	<b>8</b>
<b>C. Lettre d'information semestrielle.....</b>	<b>9</b>
<b>III. Composante 4 : Accompagnement individualisé de 90 créateurs potentiels ....</b>	<b>10</b>
<b>CONCLUSION GENERALE .....</b>	<b>12</b>
<b>Annexes.....</b>	<b>14</b>
<b>Annexe N° 1 : l'accord de Lacarna quant aux livrables des activités d'accompagnement. ....</b>	<b>14</b>
<b>Annexe No 3 : Powerpoint de l'évaluateur Lithotopos .....</b>	<b>15</b>
<b>Annexe No4 : e-mail de l'évaluateurs aux partenaires et au chef de file du projet Philoxenia.....</b>	<b>15</b>
<b>Annexe No 5 Thèmes possible pour la conférence de bilan .....</b>	<b>21</b>
<b>Annexe No6 Liste nominative des accompagnés (14/11/11) .....</b>	<b>21</b>

# INTRODUCTION

Ce rapport constitue la cinquième évaluation semestrielle du projet « Philoxenia : mise en place d'un dispositif opérationnel commun (DOC) pour l'accueil d'activités en milieu méditerranéen rural ». Il rend compte des activités du projet qui se sont déroulées **entre avril et septembre 2011**. Nous rappelons que ce projet a débuté le premier avril 2009 et devra s'achever le 31 mars 2012. Le contrat-cadre de subvention a été signé le 15 juin 2009. L'évaluateur a, quant à lui, signé son contrat avec le chef de file en septembre 2009. Il est chargé de rédiger 5 évaluations intermédiaires semestrielles et une évaluation globale finale.

Le premier rapport d'évaluation a couvert le premier semestre du projet (**avril-septembre 2009**) et a été remis au chef de file, ainsi qu'au responsable du programme MED en octobre 2009. Le deuxième rapport d'évaluation a quant à lui couvert le deuxième semestre du projet (**octobre 2009 - mars 2010**) et a aussi été remis au chef de file ainsi qu'aux responsables du programme MED en juin 2010. Le troisième rapport rend compte des activités qui se sont déroulées entre **avril et septembre 2010**. Il aurait dû être rédigé en octobre 2010. Compte tenu des problèmes rencontrés par le chef de file avec le contrôle de premier niveau, la rédaction de cette évaluation s'est effectuée en février 2011. Le quatrième rapport d'évaluation a quant à lui couvert le quatrième semestre du projet (**Octobre 2010 - mars 2011**) et a également été remis au chef de file ainsi qu'aux responsables du programme MED en mai 2011. Tous ces rapports ont été communiqués préalablement aux partenaires et au chef de file du projet pour des éventuelles remarques ou corrections factuelles, avant la transmission du rapport final au chef de file et responsable du programme MED

La structure du rapport sera la même que pour celle des quatre précédents rapports. L'objectif de ce rapport est de rendre compte de la progression des activités du cinquième semestre, ainsi que des éventuelles difficultés rencontrées ou lacunes constatées. Enfin, il s'efforce de signaler les défis auquel le projet aura à faire face au cours du dernier semestre (donc jusqu'en mars 2011). L'évaluateur se permettra également parfois de suggérer quelques propositions quant à la conduite des activités.

Pour tout cela, l'évaluateur s'appuiera comme d'habitude, d'une part sur le tableau de bord et le contrat signé entre le STC et le chef de file ainsi qu'entre le chef de file et les partenaires en ce qui concerne les engagements pris. D'autre part, L'évaluateur s'appuiera sur des éléments d'activité constatés (livrables, site internet, rapport, Powerpoints, autres, notes, e-mail...). Ce rapport a été communiqué aux partenaires le 14 novembre 2011 au soir pour d'éventuelles réactions/ commentaires.

## I. Composante 1. Etat du partenariat

### A. Réunions du comité de pilotage

La sixième réunion du comité de pilotage du projet s'est déroulée au Lithotopos (Grèce) les 26 et 27 septembre 2011.

L'ensemble des partenaires y était représenté. L'évaluateur a participé à cette réunion. De plus, ceux sont rendus à la réunion des politiques ou représentants de politiques des communes de Sintiki et d'Héraclée.

Du point de vue de l'évaluateur, la réunion avait deux objectifs principaux. **Premièrement**, il s'agissait de s'assurer que les activités d'accompagnement se poursuivent de façon à parvenir au nombre d'accompagnements requis pour chacun des partenaires et du chef de file. Il s'agissait également de discuter du taux d'absorption du projet. **Deuxièmement**, il fallait entamer la préparation du séminaire international de capitalisation des actions du projet Philoxenia qui aura lieu en mars 2012.

Des présentations et de la discussion, il ressort que les partenaires **ne pensent pas rencontrer de difficultés particulières**, à l'exception de l'ITEESI, pour ce conformer au calendrier indicatif suggéré lors de notre dernière évaluation. Il est à noter que même le chef de file semble avoir comblé une partie de son retard et pourrait parvenir (ou au moins à s'en approcher) des 18 accompagnements requis. Ce constat se base sur les présentations PowerPoint et les présentations orales des partenaires (voir plus bas troisième partie du rapport). Ce constat se base également et surtout sur les documents envoyés par les partenaires et le chef de file à l'évaluateur (voir plus bas partie III du rapport). Ces documents forment les livrables correspondant aux actions d'accompagnement comme il en a été décidé au CP de Larnaca<sup>1</sup>.

Néanmoins, au-delà des livrables, **la facturation de ces activités** -dont les 4500 euros par accompagné- constitue le dernier élément des accompagnements et il est décisif pour le projet. Cette facturation couronne les actions d'accompagnement<sup>2</sup>.

En ce qui concerne le **séminaire international de capitalisation** des actions du projet Philoxenia, Emloc a présenté l'état de l'avancement de la préparation (quelle conception) incluant la discussion sur la préparation du DVD qui sera distribué lors du séminaire et par conséquent devra être près fin février au plus tard. EMLOC s'est engagé à contacter le collectif Ville-Campagne et de discuter son implication éventuelle dans la préparation du séminaire<sup>3</sup>, de rédiger une note de présentation du séminaire<sup>4</sup>. Cette note a déjà été envoyée au STC. Il a été discuté également que l'ITEE-SI préparera un programme indicatif et devra l'envoyer aux partenaires et au chef de file pour discussion. Il aurait été bien de le faire parvenir dès mi-octobre, néanmoins du fait de la charge de travail que procure la rédaction du rapport semestriel du projet, il apparaît raisonnable à l'évaluateur que ce programme indicatif soit envoyé seulement début décembre. Ce programme devra être « bouclé » au plus tard fin janvier 2012. Enfin, il a été discuté des participants au séminaire. Dans ce sens, la question de savoir si l'ensemble des partenaires peuvent faire venir au séminaire trois bénéficiaires du projet de leur zone-cible a été posée au STC par l'ITEE-SI<sup>5</sup>.

**De plus**, au cours de la réunion au Lithotopos, l'évaluateur a insisté sur l'importance de la **participation active de l'ensemble des partenaires du projet Philoxenia au séminaire**. L'évaluateur a suggéré que les partenaires pourraient effectuer deux préparations power point<sup>6</sup>. **L'une des deux interventions** porterait sur leur bilan (résultats) en ce qui concerne leur zone, en insistant tout particulièrement sur une

---

<sup>1</sup> Voir en annexe No1 la décision de Larnaca concernant la définition des livrables des activités d'accompagnement.

<sup>2</sup> Rappelons que le suivi financier n'est pas du ressort de l'évaluateur externe. Néanmoins, la facturation constitue la continuité et la conséquence de la réalisation des actions.

<sup>3</sup> Dans ce sens EM.LOC a participé à une réunion organisée par le collectif ville-campagne le 11-10-2011 à Paris.

<sup>4</sup> Celle-ci a été communiquée au STC voir courriel du 04/11/11 à M. Cervelli.

<sup>5</sup> Ceci a déjà été réalisé au moment de la rédaction de ce rapport et le STC l'aurait accepté

<sup>6</sup> Voir power point présentation de l'évaluateur préparée pour la réunion du Lithotopos.

thématique (plus ou moins 10-15 minutes avec power point). **L'autre** consisterait, par exemple, en la préparation de l'animation d'un atelier de travail dans le cadre de ce séminaire international de capitalisation. Il avait été suggéré par l'évaluateur et à titre d'exemple que :

- ezavod pourrait animer un atelier sur le thème : L'utilité des clubs d'entrepreneurs (éventuellement sur les conditions pour le succès de l'entreprenariat rural <sup>7</sup>)
- PTO pourrait animer un atelier sur le thème : Comment faire connaître les possibilités d'accompagnement.

Une liste de thème potentiel a été proposée par l'évaluateur<sup>8</sup>. Evidemment chaque partenaire est libre de proposer ce qui les intéresse le plus. Il serait par ailleurs intéressant que des intervenants extérieurs soient invités pour compléter l'animation de chaque atelier thématique. **Les partenaires intéressés ont été invités à proposer un thème d'animation. Il pourrait faire leur proposition jusqu'au 15 décembre 2011 au plus tard.**

L'évaluateur tient à souligner l'importance de cette action car c'est à partir de celle-ci que le projet Philoxenia montrera sa véritable valeur ajoutée. Lors de sa présentation power point à Oristano le 27 Septembre 2009, l'évaluateur disait<sup>9</sup> le projet Philoxenia devait «Réaliser bien sur, mais aussi se confronter :

- Tirer des conclusions de l'expérience que nous pourrions présenter à différents décideurs ou autres organisations
- Séminaire transnational de bilan et d'échange pour capitaliser et valoriser les résultats de Philoxenia.

A la fin du projet il faudra se demander ce que l'on pourra-t- en dire ? Peut-on présenter des conclusions intéressantes dans d'autres régions de nos pays respectifs ou dans d'autres pays ». Nous pensons toujours que tel est l'enjeu.

**Par ailleurs**, il a été également discuté de la lettre semestriel d'information (voir plus bas partie II du rapport d'évaluation). Une visite a été organisée par ITEE-SI pour montrer des exemples de création d'activités dans cette zone. Il a été aussi rendu compte (présentation PowerPoint) de la participation de partenaires (Darko Ferčej, Ezavod, SI Marco Massa, Patto Territoriale Oristano) du projet Philoxenia au séminaire de capitalisation du programme MED à Rome, le 27 juin 2011.

La réunion de Lithotopos a également permis aux partenaires et chef de file de s'accorder sur certains points (extrait du procès verbal de la réunion du C.P. Lithotopos (27 Septembre 2011) <sup>10</sup>.

## **B. Degrés de satisfaction quant à la réunion de Lithotopos**

La lecture des réponses aux questionnaires de satisfaction quant à l'organisation de la 5<sup>e</sup> réunion des partenaires pour la réalisation du projet Philoxenia montre que les partenaires sont dans l'ensemble satisfaits du déroulement de cette réunion. Les réponses aux questionnaires (ils ont été remplis à la fin de la réunion, recueillis par le

---

<sup>7</sup> Sur ce thème e-zavod a rédigé un très intéressant rapport : « Business analysis of 15 start-ups, supported by Philoxenia project ».

<sup>8</sup> Voir l'annexe 3 du rapport d'évaluation No3 du 21 février 2011. Celle-ci est reproduite à l'annexe 5 du présent rapport.

<sup>9</sup> Slide 4 de la présentation power point de l'évaluateur [http://philoxeniamed.tpa-kepi.gr/documents\\_fr.html](http://philoxeniamed.tpa-kepi.gr/documents_fr.html)

<sup>10</sup> Voir annexe No2 du présent rapport.

chef de file et envoyé par courrier à l'évaluateur ou envoyées directement par email à l'évaluateur) signalent –de même qu'aux précédentes réunions- leur accord (tout à fait d'accord ou d'accord) quant à la clarté des objectifs de la réunions, quant à la qualité des documents fournis, la qualité des échanges lors de la réunion, que les objectifs de la réunion ont été atteints, l'apport en connaissance, etc. Il n'y a donc été rencontré ni problèmes formels ni problèmes relationnels au cours de cette réunion.

### **C. Réalisation des actions administratives et de coordination**

Le système de contrôle des dépenses et des réalisations des activités est toujours découplé des activités du projet et, comme nous l'avions écrit lors de la précédente évaluation, va le rester jusqu'à la fin du projet. Le fonctionnement du contrôle diffère toujours entre les pays et ceci demeurera également jusqu'à la fin du projet. Néanmoins, les relations entre les partenaires ou du chef de file et les contrôle de premier niveau semble s'améliorer (ezavod, ITEE-SI et EMLOC) ou ne pose pas (ou plus) de problème particulier (ANETEL, LCA, PTO).

Le chef de file a tenu son rôle de coordinateur général du projet, élaboration de l'état d'avancement semestriel global, préparation et soumission des demandes de paiement au nom de tous les partenaires, correspondance quotidienne avec le STC et les partenaires, versement de l'argent du FEDER aux co-bénéficiaires.

Le résultat quant au contrôle de premier niveau peut être constaté dans les tableaux ci-dessous :

#### **1. Dates d'obtention des certificats du projet après le contrôle de premier niveau**

	Période couvrant le				
	1 <sup>er</sup> sem.	2 <sup>e</sup> sem.	3 <sup>e</sup> sem.	4 <sup>e</sup> sem.	5 <sup>e</sup> sem.
	04.09-09.09	10.09-03.10	04.10-09.10	10.10-03.11	04.11-09.11
<b>PTO Soc. Cons. a.r.l.</b>	25.03.2010	24.05.2010	09.11.2010	25.05.2011	Aucune
<b>ITEE-SI</b>	21.04.2011	05.08.2011	05.08.2011	Aucune	Aucune
<b>EMLOC</b>	20.04.2010	02.09.2011	02.09.2011	02.09.2011	Aucune
<b>E-Zavod</b>	16.07.2010	15.12.2010	26.01.2011	16/6/2011	Aucune
<b>LCA</b>	12.01.2010	02.06.2010	01.12.2010	02.05.2011	Aucune
<b>ANETEL</b>	27.11.2009	14.05.2010	23.11.2010	Aucune	Aucune

**LCA n'a pas fourni les données correspondantes.**

#### **2. Dates de versement aux partenaires du projet**

	Période couvrant le				
	1 <sup>er</sup> sem.	2 <sup>e</sup> sem.	3 <sup>e</sup> sem.	4 <sup>e</sup> sem.	5 <sup>e</sup> sem.
	04.09-09.09	04.09-09.09	04.09-09.09	10.10-03.11	04.11-09.11
<b>PTO Soc. Cons. a.r.l.</b>	11/4/2011	11/4/2011	25.08.2011	Aucun	Aucun
<b>ITEE-SI</b>	03.08.2011	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
<b>EMLOC</b>	09.03.2011	09.03.2011	Aucun	Aucun	Aucun
<b>E-Zavod</b>	10.03.2011	24/8/2011	24/8/2011	Aucun	Aucun
<b>LCA</b>	02.07.2010	10.03.2011	Aucun	Aucun	Aucun
<b>ANETEL</b>	02.07.2010	10.03.2011	Aucun	Aucun	Aucun

Dépenses certifiées par le STC	19 020,60 €	66 734,69 €	159 393,39 €	284 732,50 € (somme certifiée et demandée mais non reçue)	Demande non encore envoyée (dans l'attente des certificats)
-----------------------------------	----------------	----------------	-----------------	--	--

**LCA n'a pas fourni les données correspondantes.**

**Au total**, le système d'accréditation des dépenses et les versements doivent toujours s'accélérer pour assurer un taux d'absorption suffisant. Cet aspect financier demeure en étroite relation avec la remise des livrables des activités d'accompagnement (voir ci-dessous partie trois du présent rapport).

En ce qui concerne les actions administratives concernant la préparation des rapports trimestriels (monitorage), du rapport semestriel d'avancement et du système Presage, ces points ont fait l'objet de discussions lors de la réunion du CP à Lithotopos (voir procès-verbal). A l'exception de la LCA qui n'a pas envoyé son Rapport semestriel déjà l'évaluateur et n'a pas élaboré son état d'avancement semestriel sur le système PRESAGE, l'ensemble des partenaires ont fait parvenir ces documents dans les temps prévus.

## II. Composante 5. Réalisation des actions de communication

### **A. Le Site Internet du projet**

Le site Internet du projet peut être consulté à l'adresse suivante : [www.philoxeniamed.eu](http://www.philoxeniamed.eu). Il est rédigé en une ou trois langues, et parfois plus (EL, FR, EN, IT et SI) selon la rubrique.

Voir : <http://philoxeniamed.tpa-kepi.gr/>

#### **1. La 5<sup>e</sup> Lettre d'information a été mise en ligne en octobre (2011) dans la rubrique « Lettre d'information semestrielle » en FRA, ENG et GRE**

Voir, plus bas, la description de la lettre.

Soulignons qu'il a été décidé au CP de Lithotopos que «Tous les partenaires contribueront à la rédaction de la dernière lettre d'information commune (voir plus bas). Ils devront faire attention à respecter les délais impartis, en envoyant trois mois avant son édition leur contribution. Les partenaires devront se centrer surtout sur des conclusions / remarques tirées des politiques d'accueil et d'accompagnement par chaque zone participante »<sup>11</sup>. Par conséquent, les articles devront être envoyés **au partenaire EMLOC le 22 décembre 2011 au plus tard.**

#### **2. Echo dans les medias**

La rubrique a été complétée. Voir ci-dessous

#### **3. Autres.**

Il serait également intéressant de rajouter une nouvelle rubrique «qui serait centrée sur les activités d'accompagnement. Il faudrait l'alimenter par au moins deux ou trois exemples de politique d'accueil et d'accompagnement par zone (témoignages de

<sup>11</sup> Voir procès verbal «Philoxenia : sixième réunion du comité de pilotage » du 27 septembre 2011.

personnes accompagnées). Cela pourrait être un objectif pour le sixième semestre. Cf. point 5 ci-dessous.

Il devra également être alimenté par les 5 documents que comprend chaque livrable »<sup>12</sup>. Ceci devrait se faire avant la période de Noël.

## **B. Communiqués de presse**

Les Communiqués de presse peuvent être consultés sur le site Internet du projet à l'adresse suivante : [http://philoxeniamed.tpa-kepi.gr/medias\\_fr.html](http://philoxeniamed.tpa-kepi.gr/medias_fr.html)

Il est prévu dans le projet Philoxenia deux communiqués de presse au minimum par partenaires et par semestre. Ces communiqués de presse ont pour objet d'assurer la visibilité du projet et du programme MED au cours de l'ensemble de la durée du projet.

Lors de la quatrième évaluation<sup>13</sup>, il a été résumé le nombre de communiqués de presse effectués (presse, TV, radio) par partenaire et par semestre (consultable sur le site du projet Philoxenia). Le décompte est le suivant :

	1 <sup>er</sup> sem	2 <sup>e</sup> Sem	3 <sup>e</sup> sem	4 <sup>e</sup> sem.
	04/09-09/09	10/09-03/10	04/10-09/10	10/10-03/11
<b>PTO Soc. Cons. a.r.l.</b>	7	0	5	1
<b>ITEE-SI, EMLOC</b>	14	3	11	3
<b>E-Zavod</b>	3	0	4	2
<b>LCA</b>	3	5	4	2
<b>ANETEL</b>	0	0	2	0

En ce qui concerne le cinquième semestre, le nombre de communiqués de presse effectués (presse, TV, radio consultable sur le site internet) par partenaire pour est le suivant :

	5 <sup>er</sup> sem	Total
	04/11-10/11	04/09-10/11
<b>PTO Soc. Cons. a.r.l.</b>	0	13
<b>ITEE-SI, EMLOC</b>	5	30
<b>E-Zavod</b>	3	12
<b>LCA</b>	1	15
<b>ANETEL</b>	2	4

Il doit être rappelé que le contrat avec le STC stipule qu'il doit être réalisé deux communiqués de presse par partenaire et par semestre. Tout autre moyen pour assurer la visibilité du projet est à l'évidence bienvenu. Le second prix des « National Enterprise Support Awards 2010 » (voir ci-dessous Lettre d'information) remporté par LCA en constitue toujours le meilleur exemple. Le « bouche à oreilles » constitue aussi un élément important qu'a utilisé l'ensemble des partenaires. Néanmoins, **la référence contractuelle demeure**. Nous ne pouvons donc que renouveler nos vœux que les partenaires se conforment à ces exigences contractuelles et fassent attention à largement couvrir le projet pour le dernier semestre (bilan et conclusions de leurs activités). Pour le dernier semestre, ANETEL pourrait au minimum doubler le nombre de communiqués de presse (ce faisant, il resterait malgré tout très en deçà du nombre exigé à la fin du sixième semestre -8 contre 12).

<sup>12</sup> Voir également au procès ci-dessus

<sup>13</sup> Voir le site Internet du projet à l'adresse suivante : [http://philoxeniamed.tpa-kepi.gr/documents\\_fr.html](http://philoxeniamed.tpa-kepi.gr/documents_fr.html)

### **C. Lettre d'information semestrielle**

La cinquième lettre d'information (mars 2011) peut être consultée sur internet au site : [http://philoxeniamed.tpa-kepi.gr/newsletters\\_fr.html](http://philoxeniamed.tpa-kepi.gr/newsletters_fr.html).

Elle comporte 12 pages et a été réalisée en trois langues (EL, FR et EN). Elle a été envoyée électroniquement aux partenaires en septembre 2011 en français, en anglais et en grec. Elle a également été produite sous forme papier et mis à disposition des partenaires à Lithotopos. Les logos de MED et de Philoxenia y sont imprimés.

La lettre est composée d'un **éditorial** avec comme titre «La dernière ligne droite ». Il souligne que Philoxenia est en train de mettre en application les accompagnements des quatre-vingt-dix activités non agricoles dans leurs cinq régions rurales. Il rappelle également d'autres activités de Philoxenia.

En page 2 un article ayant pour titre « Les services d'accompagnement unissent l'offre publique et la demande privée du projet Philoxenia » a été rédigé par Calvisi Gabriele journaliste (Patto territoriale Oristano de Sardaigne). Il décrit « l'offre publique » mise en place par le Patto territoriale Oristano et donne des éléments de constat des caractéristiques des entrepreneurs (« toutes sont individuelles, avec un capital assez faible, dont la compétitivité est axée sur les compétences et le savoir-faire des créateurs d'entreprise »).

En page 3 se trouve un contre rendu du séminaire de capitalisation rédigé par Darko Ferčej (directeur d'e-Zavod). Ce séminaire a été organisé à l'initiative de CeSPI et du STC à Rome le 26 juin 2011. L'article se centre sur l'enjeu de cette réunion le transfert du projet dans d'autres régions rurales. Ceci suppose bien sur de réussir le séminaire de capitalisation du Projet Philoxenia en mars 2012.

Les pages 4-9 de la Lettre sont consacrées à la présentation de **16 témoignages** de micro entrepreneurs des campagnes méditerranéennes provenant des cinq zones rurales du projet. Elles donnent un aperçu du travail et des résultats du projet Philoxenia. Il serait bien que Philoxenia s'appuie sur ces activités au cours de la réalisation du séminaire de capitalisation du projet.

Les travaux de la cinquième réunion des partenaires du projet Philoxenia qui se sont déroulés les 7 – 8 avril 2011 à Voroklini (Larnaca) sont relatés à la page 10 par Orestis Kalliantzidis. Il se centre notamment sur la question du taux d'absorption particulièrement soulevée par Me Stella Tsartsara (STC) et sur la question du contenu des livrables. En page 11 se trouvent photographies et noms des personnes ayant participé à cette réunion.

Enfin, en dernière page, est présentée une interview téléphonique donnée par le coordinateur général du projet Philoxenia et président d'EMLOC Alkis Kalliantzidis au Centre d'Etude de politique International de Rome. L'interview a mis l'accent sur les différentes dimensions de la coopération territoriale.

**Au total**, cette lettre présente une partie du travail réalisé par les partenaires et l'évolution du projet Philoxenia. Ce faisant elle correspond partiellement à la demande faite par l'évaluateur lors de la dernière évaluation « La prochaine lettre devra être **entièrement** consacrée aux accompagnements individuels et aux politiques d'accueil

(difficultés – points positifs – recommandations – deux pages par chacun des partenaires). La prochaine lettre d'information devra également présenter des exemples particulièrement intéressants » formulée lors de notre dernière évaluation. Cette Lettre d'information commence à effleurer les questions de réflexion (PTO et Centre d'Etude) après l'article du Collectif Ville - campagne de la précédente lettre d'information.

La dernière lettre -la sixième- lettre d'information devra être quasi totalement consacrée à la **capitalisation du projet et donc à la mise en évidence des analyses /conclusions tirées par les parties prenantes de ce projet quant à son apport aux politiques d'accueil** (en milieu rural méditerranéen).

**Au total, les actions de communication de la composante 5 ont bien été réalisées** (site internet, communiqué de presse, lettre semestrielle) à l'exception partiel des communiqué de presse. PTO et LCA qui n'ont pas réalisé les deux communiqués de presse requis, dépassent tout de même le nombre requis de communiqués de presse sur 5 semestres. ANETEL a bien réalisé cette fois les deux communiqués de presse requis mais reste néanmoins très en arrière par rapport à ses obligations sur l'ensemble des cinq semestres. Soulignons qu' ANETEL a réalisé au moins une importante interview<sup>14</sup> qui n'a pas été retranscrite au site internet du fait qu'il ne l'a pas envoyé à l'ITEE-SI. Une importante interview a été également organisée par EMLOC à Lithotpos, durant la 6<sup>ème</sup> réunion du CP le 27 septembre 2011.

Nous ne pouvons aussi que répéter que d'une part une **nouvelle rubrique centrée sur les activités d'accompagnement manque** et devra être créée dans le site internet. Il faudra aussi alimenter cette rubrique par au moins 2-3 exemples/ témoignages de politique d'accueil et d'accompagnement par zone, comme il a été décidé par le comité de pilotage à Larnaca et par la suite réaffirmé à celui de Lithotpos. Cela devait se faire durant le cinquième semestre<sup>15</sup> et devra absolument avant la période de Noël 2011.

La prochaine lettre semestrielle d'information devra se tenir à la décision prise au cours de la réunion de pilotage de Lithotpos<sup>16</sup> c'est-à-dire être collective et se centrer sur des exemples de politiques d'accueil et d'accompagnement par zone.

### **III. Composante 4 : Accompagnement individualisé de 90 créateurs potentiels**

A la lecture de différents documents (rapports d'avancement, lettre semestrielle d'information, présentations Powerpoints lors de la sixième réunion du comité de pilotage du projet à Lithotpos, et surtout à la suite des documents envoyés par email), la situation quant aux accompagnements des créateurs d'activités **montrent une nette amélioration par rapport au semestre précédent.**

Le bilan effectué lors de la dernière évaluation était le suivant :

---

<sup>14</sup> Lors du CP à Larnaca. L'évaluateur peut témoigner qu'il a vu cette interview à ANTENA TV de Chypre.

<sup>15</sup> Une décision a été prise en ce sens à Larnaca., voir procès verbal No5.

<sup>16</sup> Voir Procès verbal «Philoxenia : sixième réunion du comité de pilotage » du 27 septembre 2011.

**L'attraction des créateur d'activités : Bilan partiel à la fin du quatrième semestre.**

	<b>L. d'info</b>	<b>PP Larnaca</b>	<b>Rap. d'Avancement</b>
<b>PTO Soc. Cons. a. r.l.</b>	13 candidatures et 13 sélectionnés	22 candidatures 18 sélectionnés	22 candidatures 18 sélectionnés
<b>ITEE-SI</b>	-	-	4 candidatures
<b>E-Zavod</b>	15 soutenus (ent. créées)	15 +3 sélectionnés	15 +3 sélectionnés
<b>LCA</b>	3 selec.+3 (30 candidats)	15 candidatures 10 sélectionnés	42 contacts, 15 candidatures 10 sélectionnés
<b>ANETEL</b>	-	26 candidatures 19 sélectionnés	26 candidatures 19 sélectionnés

**Source** : Powerpoints présentés au CP du 7-8 avril 2011 et 4<sup>e</sup> lettre semestrielle d'information et quatrièmes rapports d'avancement

Nous rappelons également que le calendrier indicatif proposé par l'évaluateur était le suivant :

**Calendrier indicatif de la remise des livrables**

<b>Dates</b>	<b>Livrables</b>
Juin 2011	5-6
Octobre 2011	5-6
Janvier 2012	5-6
Mars 2012	Reliquat
	<b>18 livrables</b>

Nous rappelons également que en fonction de ce calendrier, il ne devrait rester au plus que 5-6 accompagnements à réaliser ou à compléter entre octobre 2011 et janvier 2012.

Le bilan que nous pouvons effectuer [en nous basant sur les emails reçus (voir en annexe les principaux courriels envoyés par l'évaluateur en annexe) à la date de fin octobre 2011] est le suivant :

**L'attraction des créateurs d'activités : Bilan à la fin du cinquième semestre.**

	<b>Nbre de livrables complets</b>	<b>Nbre de livrables incomplets</b>	<b>Source<sup>17</sup> réponses des partenaires et du chef de file</b>
<b>PTO</b>	10	2	e-mail 28/10/11, 13/09/11, 28/07/11
<b>ITEE-SI</b>	12	0	e-mail 04/11/11, 14/09/11, 18/08/11, 16/08/11, 11/08/11, 03/08/11, 27/07/11
<b>E-Zavod</b>		18 <sup>18</sup>	e-mail : 05/07/11
<b>LCA</b>		18	e-mail : 25/10/11, 12/09/11
<b>ANETEL</b>		18 <sup>19</sup>	e-mail : (dernier email récapitulatif)

**Evaluateur** : 13/09/11 LCA, 11-12/09/11 e-zavod, 13/09/11 PTO, 11/09/11 ANETEL, 08/09/11 tous, 09/08/11 tous

Donc à ce jour (13 Novembre 2011),

- **PTO Soc. Cons. a.r.l.** a fait parvenir 10 livrables complet et 2 incomplets<sup>20</sup> concernant les accompagnements individualisés. Elle est donc quasiment en ligne avec le calendrier indicatif du dernier rapport d'évaluation (reste 5-6 livrables d'ici

<sup>17</sup> Voir annexe quelques courriels : demande de l'évaluateur aux partenaires et chef de file.

<sup>18</sup> Il manque : 1. The evaluation form of the individualised tutoring by the tutored individual and 2. a short assessment of the tutorial process by the partner.

<sup>19</sup> Les contrats ne sont pas signés

<sup>20</sup> Les contrats manquent.

janvier 2011)<sup>21</sup>. J'ajoute que les courtes notes de bilan sont particulièrement bien faites : rapides et intéressantes.

- **ITEE-SI** m'a fait également parvenir 12 livrables concernant ces accompagnements individualisés. Les livrables m'apparaissent particulièrement complets. Néanmoins, les « contrats de suivi » communiqués ne sont pas signés par les parties prenantes. ITEE-SI est donc aussi en ligne avec le calendrier indicatif. Après demande d'information/ explication à ITEE-SI par l'évaluateur, il lui a été affirmé que les contrats sont signés et les sommes correspondantes de 4.500 euros pour chaque bénéficiaire ont été enregistrées sur PRESAGE (donc facturés).

- **e-Zavod** a fait parvenir 18 dossiers (livrables). Il manque deux documents sur les cinq que constitue chaque livrable. Néanmoins, les contrats signés avec les accompagnés figure parmi les documents envoyés. Par conséquent, et même si les dossiers (livrables) ne sont pas complets, il me semble qu' e-Zavod pourrait achever la majorité de ses livrables concernant les accompagnements individualisés d'ici fin novembre. e-Zavod serait donc totalement en ligne avec le calendrier indicatif.

- **ANETEL** a rattrapé son retard et a fourni l'ensemble des documents requis pour les livrables. Néanmoins, les contrats communiqués ne sont pas signés par les parties prenantes.

- **LCA** a aussi fourni l'essentiel des documents concernant les 18 accompagnés, bien que je n'ai reçu que 17 contrats (en pdf) et qu'ils ne sont pas signés par les parties prenantes.

Un effort particulier a été fourni par les partenaires et par le chef de file. Il peut être espéré que cet effort va se poursuivre et que l'ensemble des organisations impliquées parviendra à fournir les 18 livrables requis. Néanmoins, il existe d'ores et déjà un « stock » d'accompagnements et d'accueils qui devra être mise sur le site internet de Philoxenia.

En revanche, **les inquiétudes demeurent en ce qui concernant le niveau d'absorption financier du projet Philoxenia**. Ces inquiétudes avaient été exprimées par Mme Stella Tsartsara au cours de la réunion du comité de pilotage du projet Philoxenia, à Larnaca, les 7 et 8 avril 2011. L'augmentation significative du nombre de livrables complets doit être traduit par leur facturation notamment celle l'aide de 4500 euros par accompagné. Aucun partenaire n'avait fait état d'un problème de trésorerie pour avancer ces fonds lors de la réunion de Larnaca à l'exception d'ITEE-SI.

**Il faut donc impérativement continuer et conclure la remise des livrables ainsi que facturer ces accompagnements au cours des mois prochains .**

## CONCLUSION GENERALE

Toutes les actions prévues pour le partenaire Em.Loc. ont été réalisées à temps. Les actions concernant le DVD ont été entamées. ITEE-SI, PTO, LCA et ANETEL doivent achever les actions liées aux accompagnements d'ici janvier 2012. Le retard global constaté lors de la dernière évaluation a été partiellement comblé. **L'impression générale est très clairement que le projet Philoxenia a accéléré les activités liées aux accompagnements et à la constitution des livrables correspondants**

---

<sup>21</sup> Voir [http://philoxeniamed.tpa-kepi.gr/evaluation\\_04\\_2011\\_05\\_27.pdf](http://philoxeniamed.tpa-kepi.gr/evaluation_04_2011_05_27.pdf) p.10 du rapport d'évaluation No4).

**conformément à ce qui avait été décidé au CP de Larnaca.** Il est maintenant possible d'ouvrir une rubrique sur le site Internet de Philoxenia montrant ces livrables. Néanmoins, ce progrès ne se traduit pas toujours par une facturation proportionnelle aux sommes liées à ces activités. Le chef de file et le STC pourrait demander des explications aux partenaires dans la mesure où aucun partenaire – encore une fois à l'exception du chef de file- n'ont fait état de problème de trésorerie pour signer des contrats concernant le « paquet d'aide » avec des créateurs potentiels.

Il est toujours demandé aux partenaires de se conformer au calendrier indicatif proposé c'est-à-dire :

<b>Nbre de livrables complets à réaliser</b>	
<b>PTO</b>	6
<b>ITEE-SI</b>	6
<b>E-Zavod</b>	0
<b>LCA</b>	Livrables à Compléter
<b>ANETEL</b>	0

Il est demandé au chef de file et au STC de faire tout ce qui est en leur possibilité pour accélérer la procédure de financement des parties prenantes du projet.

Les activités de communication ont bien été réalisées (site internet, communiqués de presse, lettres semestrielles, préparation du DVD). Il est constaté un relâchement en ce qui concerne les communiqués de presse. **Chaque partenaire, et notamment le partenaire chypriote, devrait faire un effort particulier pour couvrir le projet au cours du dernier semestre.** Leur implication dans la préparation du contenu du séminaire international devrait les aider dans cette tâche.

**Des remarques ci-dessus,** il est toujours demandé à l'autorité de gestion du programme de procéder aux versements correspondant au deuxième, et troisième semestre pour l'ensemble des partenaires **dans la mesure où** ces partenaires ont produit le nombre requis de communiqués de presse (donc quatre, ou six selon le semestre), si ce n'est pas déjà le cas.

**Il est également proposé à l'autorité de gestion du programme** de procéder au versement correspondant au quatrième semestre (correspondant à la procédure prévue du programme MED), dans la mesure où les partenaires et le chef de file ont réalisé :

1. le nombre attendu de communiqués de presse (10 fin mars 2011).
2. le nombre attendu de livrable correspondant au calendrier indicatif des accompagnements (12 fin septembre).

Dans l'hypothèse où certains partenaires ne se conformeraient pas à ces exigences minimales, le chef de file du projet devrait en informer sans délai les autorités de gestion du programme.

## Annexes

### **Annexe N° 1 : l'accord de Lacarna quant aux livrables des activités d'accompagnement.**

Le texte ci-dessous provient du point 5 du procès-verbal de la réunion du comité de pilotage du projet Philoxenia, qui a eu lieu à Larnaca les 7 et 8 avril 2011. Ce procès-verbal a été envoyé aux partenaires par le chef de file et au STC le 14 avril 2011.

Chaque partenaire impliqué dans les activités d'accompagnement doit constituer un dossier, qui, pour chaque créateur d'entreprise accompagné, devra comprendre les documents suivants :

1. Le dossier de candidature en vue d'un projet entrepreneurial dans la zone.
2. L'évaluation du projet du créateur par le partenaire.
3. Le contrat signé entre le créateur d'entreprise et le partenaire.
4. Le formulaire d'évaluation de l'accompagnement individualisé par la personne accompagnée.
5. Une courte note de bilan rédigée par le partenaire.

De plus, des témoignages concernant trois entrepreneurs ayant bénéficié du projet (sur les 18 au total) devront être recueillis afin d'alimenter le site internet.

Pour éviter toute confusion, voici la traduction des cinq points ci-dessus :

Each partner involved in tutoring has to constitute a folder composed of the following documents for each accompanied enterprise creator :

1. The application file concerning the entrepreneurial project in the zone.
2. The evaluation of the creator's project by the partner.
3. The signed contract between the creator's project and the partner.
4. The evaluation form of the individualised tutoring by the tutored individual.
5. A short assessment of the tutorial process by the partner.

Furthermore, testimonies concerning three entrepreneurs that have benefited from the project (out of 18 in total) have to be prepared in order to feed the website.

### **Annexe N° 2 : extrait du procès verbal de la réunion du C.P. Lithotopos (27 Septembre 2011).**

d. Rédaction des textes pour la lettre d'information trois mois avant son édition  
Tous les partenaires contribueront à la rédaction de la dernière lettre d'information commune (voir plus bas). Ils devront faire attention à respecter les délais impartis, en envoyant trois mois avant son édition leur contribution avant le 20 décembre 2011. Les

partenaires devront se centrer surtout sur des conclusions / remarques tirées des politiques d'accueil et d'accompagnement par chaque zone participante.

e. Exemples de politique d'accueil et d'accompagnement par zone

Il serait souhaitable de mettre en place sur le site Philoxenia une nouvelle rubrique qui serait centrée sur les activités d'accompagnement. Il faudrait l'alimenter par au moins deux ou trois exemples de politique d'accueil et d'accompagnement par zone (témoignages de personnes accompagnées). Cela pourrait être un objectif pour le sixième semestre. Cf. point 5 ci-dessous. Il sera également alimenté par les 5 documents que comprend chaque livrable.

ITEE-SI créera cette rubrique d'ici fin novembre. Chaque partenaire ainsi que le chef de file communiquera les documents ci-dessus à Em.Loc. avant fin novembre.

5. Discussion des membres du CP sur les activités du projet Philoxenia et les difficultés rencontrées lors de sa réalisation

Concernant le taux d'absorption de la contribution communautaire du FEDER qui reste très bas, les partenaires devront faire le nécessaire pour renverser cette situation d'ici novembre prochain. Ils devront saisir sans délai toutes les nouvelles demandes de paiement sur le système Presage.

Concernant les accompagnements, les partenaires s'efforceront d'achever les livrables en cours et de saisir les dépenses correspondantes dans les plus brefs délais.

6. Principales décisions prises par les membres du CP

Pendant la réunion du CP, les décisions suivantes ont été prises :

1. Le séminaire transnational de capitalisation des résultats du projet Philoxenia aura lieu au siège du chef de file en Grèce, les 10 et 11 mars 2012. La dernière réunion du comité de pilotage aura lieu au siège du chef de file en Grèce, le 9 mars 2012. Donc, arrivée des partenaires le 8 mars pour participer au dernier comité de pilotage et au séminaire et départ le 12 mars).

2. Sur proposition d'Em.Loc., les partenaires sont tombés d'accord pour inviter au séminaire de capitalisation deux ou trois créateurs par zone participante, car certains créateurs ont demandé à en rencontrer d'autres et à échanger leurs expériences. Il reste par ailleurs, pour cette action, une marge financière suffisante sur le poste des frais de déplacement et de séjour de chaque partenaire. Mais il faudra obtenir l'accord préalable du STC et des contrôleurs nationaux sur ce point.

***Annexe No 3 : Powerpoint de l'évaluateur Lithotopos***

Voir site internet du projet Philoxenia.

***Annexe No4 : e-mail de l'évaluateurs aux partenaires et au chef de file du projet Philoxenia***

**Courriel No1**

----- Original Message -----

From: "Eric Gazon" <[egazon@otenet.gr](mailto:egazon@otenet.gr)>

To: "Arabatzis Christos" <[tpa-kepi@otenet.gr](mailto:tpa-kepi@otenet.gr)>; "Balamou, Eudokia" <[ebalamou@anetel.com](mailto:ebalamou@anetel.com)>; "Anaptixiaki Larnakas" <[anetel@cytanet.com.cy](mailto:anetel@cytanet.com.cy)>; "Azzopardi, Maureen" <[mazzopardi@lca.org.mt](mailto:mazzopardi@lca.org.mt)>; "Carta, Luisa" <[l.carta@siloristano.it](mailto:l.carta@siloristano.it)>; "Fercej, Darko" <[darko@ezavod.info](mailto:darko@ezavod.info)>; "Fras, Matjas" <[matjaz.fras@ezavod.si](mailto:matjaz.fras@ezavod.si)>; "Kalliantzidis, Apostolos" <[emloc@otenet.gr](mailto:emloc@otenet.gr)>; "Magro, Jimmy" <[jmagro@lca.org.mt](mailto:jmagro@lca.org.mt)>; "Massa, Marco" <[m.massa@siloristano.it](mailto:m.massa@siloristano.it)>; "Serra, Bernadette" <[b.serra@siloristano.it](mailto:b.serra@siloristano.it)>; "Sil Oristano" <[segreteria@siloristano.it](mailto:segreteria@siloristano.it)>  
Sent: Wednesday, June 22, 2011 6:53 PM  
Subject: PHILOXENIA - EVALUATION

Chers partenaires du projet Philoxenia,

Concernant les livrables des accompagnements, pourriez-vous m'indiquer si le calendrier ci-dessous (voir tableau) vous semble réaliste et si vous êtes en situation d'envoyer au chef de file et à moi-même les documents décidés au comité de pilotage de Larnaca pour 5-6 accompagnés d'ici fin juin début juillet ou au moins pour les personnes témoins ?

Je rappelle qu'il avait été décidé au comité de pilotage de Larnaca que les documents ci-dessous constitueront les livrables des actions d'accompagnement (Un accompagnement = 1 livrable comprenant cinq documents).

Les cinq documents par personne accompagnée sont :

1. Le dossier de candidature en vue d'un projet entrepreneurial dans la zone.
2. L'évaluation du projet du créateur par le partenaire.
3. Le contrat signé entre le créateur d'entreprise et le partenaire.
4. Le formulaire d'évaluation de l'accompagnement individualisé par la personne accompagnée.
5. Une courte note de bilan rédigée par le partenaire.

De plus, je rappelle qu'il avait été proposé, de manière indicative, le calendrier suivant pour la remise des livrables.

Calendrier indicatif de la remise des livrables

Dates	Livrables
Juin 2011	5-6
Octobre 2011	5-6
Janvier 2012	5-6
Mars 2012	Reliquat
	18 livrables

En cas de réponse positive, n'oubliez pas de le retranscrire au fichier de monitoring (Rapport d'**activité** trimestriel).

En attendant vos réponses, je vous souhaite un excellent été 2011. Avec mes meilleures salutations.

Eric Gazon  
Evaluatrice externe du Projet Philoxenia.

-----  
Bas. Konstantinou 2

15122 Maroussi  
Grèce  
Tel. 00.30.210.80.27.146.  
00.30.693.43.66.870  
e-mail : [egazon@otenet.gr](mailto:egazon@otenet.gr)

- **Courriel No2**

----- Original Message -----

From: "Eric Gazon" <[egazon@otenet.gr](mailto:egazon@otenet.gr)>  
To: "Bernadette Serra - SIL Oristano" <[b.serra@siloristano.it](mailto:b.serra@siloristano.it)>  
Sent: Thursday, June 23, 2011 11:15 PM  
Subject: Re: PHILOXENIA - EVALUATION

Chère Bernadette,  
la courte note de bilan pourrait être d'une page (3-4 paragraphes de 8-10 lignes).

L'objectif générale serait de montrer l'intérêt (ce que cela apporte) d'une politique d'accueil pour le cas de chaque entrepreneur aidé par la projet Philoxenia. Ainsi, vous auriez du "matériel" pour le séminaire de capitalisation. Le contenu pourrait être :

1. En quoi l'accompagnement Philoxenia a-t-il été utile à l'entrepreneur ? Quelles ont été les difficultés rencontrées lors de l' accompagnement individuel ?
2. En quoi l'accueil Philoxenia a-t-elle été utile? Il pourrait être discuter de l'intérêt des référents/ parrains, des clubs d'entrepreneurs, l'aide au logement / locaux professionnels etc..
3. Compte tenu de l'expérience accumulée, qu'aurait-il fallu faire pour accompagner / accueillir mieux ? Quelle aide technique (bureau de fiscal- comptabilité business plan etc..) et sociale (école voisinage logement..) les créateurs potentiels ont-ils le plus besoin?
4. Quelles ont été les difficultés rencontrées lors des appels à manifestation d'intérêt ? (quel moyen est le plus efficace pour contacter les créateurs potentiels d'entreprise : website, presse, réseau locaux etc. ).

Amicalement,  
Eric Gazon

**Courriel No3**

----- Original Message -----

**From:** [Eric Gazon](mailto:Eric Gazon)  
**To:** [Christos Arabatzis](mailto:Christos Arabatzis) ; [Balamou, Eudokia](mailto:Balamou, Eudokia) ; [Anaptixiaki Larnakas](mailto:Anaptixiaki Larnakas) ; [Azzopardi, Maureen](mailto:Azzopardi, Maureen) ; [Carta, Luisa](mailto:Carta, Luisa) ; [Fercej, Darko](mailto:Fercej, Darko) ; [Fras, Matjas](mailto:Fras, Matjas) ; [Kalliantzidis, Apostolos](mailto:Kalliantzidis, Apostolos) ; [Magro, Jimmy](mailto:Magro, Jimmy) ; [Massa, Marco](mailto:Massa, Marco) ; [Serra, Bernadette](mailto:Serra, Bernadette) ; [Sil Oristano](mailto:Sil Oristano)  
**Sent:** Wednesday, August 10, 2011 12:52 AM  
**Subject:** Evaluation - Projet Philoxenia - livrables des accompagnements individualisés

Chers partenaire du projet Philoxenia,

**Tout d'abord**, je souhaite présenter un **rapide état des lieux quant aux livrables concernant les accompagnements individualisés**.

- A ce jour PTO Soc. Cons. a.r.l. a fait parvenir 6 livrables concernant les accompagnements individualisés. Elle est donc en ligne avec le calendrier indicatif de

mon dernier rapport d'évaluation (5-6 livrables en Juin 2011. Voir [http://philoxeniamed.tpa-kepi.gr/evaluation\\_04\\_2011\\_05\\_27.pdf](http://philoxeniamed.tpa-kepi.gr/evaluation_04_2011_05_27.pdf) p.10 du rapport d'évaluation No4). J'ajoute que les courtes notes de bilan sont particulièrement bien faites : rapides et intéressantes.

- ITEE-SI m'a fait également parvenir 5 livrables concernant ces accompagnements individualisés. Les livrables m'apparaissent particulièrement complets. Malgré ses problèmes avec le contrôle de premier niveau, ITEE-SI est donc aussi en ligne avec le calendrier indicatif.

- Je rappelle qu'EMLOC n'est pas impliqué par cette activité.

- e-Zavod a fait parvenir 18 dossiers (livrables). Il manque trois documents sur les cinq mais le contrat avec les accompagnés figure parmi les deux documents (je ne comprends pas le slovène). Par conséquent, et même si les dossiers (livrables) ne sont pas complets, il me semble qu'e-Zavod pourrait achever la majorité de ses livrables concernant les accompagnements individualisés d'ici Octobre/ Novembre. e-Zavod serait donc totalement en ligne avec le calendrier indicatif.

- Je n'ai malheureusement rien reçu d'ANETEL et LCA.

Je tiens donc à remercier PTO Soc. Cons. a.r.l., ITEE-SI et e-Zavod pour les documents envoyés concernant ces accompagnements individualisés et j'espère que leur effort va se poursuivre et qu'ils parviendront à l'objectif indicatif de au moins 10-12 livrables d'ici octobre 2011.

Il serait aussi particulièrement important qu'ANETEL et LCA fassent le maximum d'effort pour se conformer au calendrier indicatif.

**Deuxièmement**, je tiens également à attirer votre attention sur les **inquiétudes du STS concernant le niveau d'absorption financier du projet Philoxenia**. Ces inquiétudes ne sont pas nouvelles. Mme Stella Tsartsara nous les avait exprimées au cours de la réunion du comité de pilotage du projet Philoxenia, à Larnaca, les 7 et 8 avril 2011. Il existe un réel danger que le projet Philoxenia subisse une procédure de dégageement de fond (en clair que le budget du projet soit réduit) si ce niveau d'absorption n'augmente pas significativement d'ici novembre.

Je souligne que le taux d'absorption du projet est étroitement lié à la réalisation des accompagnements individualisés, à la constitution des livrables correspondants et leur facturation. Il est de la responsabilité de chacun des partenaires et du chef de file de faire l'effort nécessaire pour obtenir un accroissement significatif de ce taux d'absorption.

Respecter le calendrier indicatif (et facturer) me semble donc une priorité absolue.

**Enfin**, je vous communique en attachement deux « **courtes notes de bilan** » (donc un document parmi les 5 que doit contenir chaque livrable concernant les accompagnements. Voir point 5 du procès-verbal de la réunion du comité de pilotage du projet Philoxenia, Larnaca, 7 et 8 avril 2011) rédigée par les partenaires PTO Soc. Cons. a.r.l. (en français) pour l'un et ITEE-SI (en grec) pour l'autre à titre d'exemples pour qu'éventuellement les autres partenaires puissent s'en inspirer. Ces notes correspondent aux indications que j'avais fournies lors de mes derniers e-mails tant sur la taille (une note courte de 1-2 pages maximum) que sur le contenu (répondre à des questions permettant une analyse des activités).

En vous remerciant pour votre attention et dans l'attente de nouveaux livrables,  
Amicalement

Eric Gazon

**Evaluateur du projet Philoxenia.**

**Courriel No 4**

----- Original Message -----

**From:** [Eric Gazon](#)

**To:** [Christos Arabatzis](#) ; [Sil Oristano](#) ; [Serra, Bernadette](#) ; [Massa, Marco](#) ; [Magro, Jimmy](#) ; [Kalliantzidis, Apostolos](#) ; [Fras, Matjas](#) ; [Ferčej, Darko](#) ; [Carta, Luisa](#) ; [Azzopardi, Maureen](#) ; [Anaptixiaki Larnakas](#)

**Sent:** Thursday, September 08, 2011 7:55 PM

**Subject:** Philoxenia - Evaluation - accompagnements - livrables

Chers partenaires et chef de file du projet Philoxenia,

En ce qui concerne les accompagnements, je souhaiterais faire avec vous un bilan des avancées de vos activités.

Les documents attendus pour chaque livrable sont :

1. Le dossier de candidature
2. L'évaluation du projet
3. Le contrat avec le créateur
4. Evaluation des accompagnements par l'accompagné (le créateur)
5. Une courte note de bilan

De plus, il pourrait être rempli les fiches d'accueil et envoyé une photo (du créateur/ de son entreprise).

A cette date – jeudi 8 septembre- j'ai reçu par e-mail les documents suivants :

ITEE-SI : 8 dossiers complets (donc 8 livrables)

PTO : 6 dossiers complets (donc 6 livrables)

LTC : 17 contrats (il manque donc 1 contrat et tous les autres documents)

Ezavod : 18 dossiers de candidature et 18 contrats (il manque donc trois autres documents pour les 18 créateurs)

LDDA : je n'ai rien reçu.

Pourriez-vous s'il vous plait me confirmer l'exactitude de la situation présentée ci-dessus ?

Néanmoins, si celle-ci est exacte, il existe donc un réel retard pour ITEE-SI et PTO par rapport au nombre de livrables attendus pour fin Septembre (qui devrait être plus ou moins 13 livrables).

La situation de ezavod et LTC est plus paradoxale. Ils ont envoyé les contrats, donc fait le plus difficile -c'est-à-dire trouvé les créateurs- mais les autres divers documents n'ont pas été envoyés et par conséquent ils n'ont à présent aucun livrable. Réaliser et envoyer ces documents cela demande certes du travail, mais cela n'est pas insurmontable. Les 18 livrables pourraient être prêts fin octobre. Je l'espère en tout cas.

En ce qui concerne LDDA la situation me semble catastrophique. Pourquoi n'a-t-il pas au moins été envoyés trois livrables qui correspondraient aux trois créateurs rencontrés à Larnaca?

Ces retards, s'ils ne sont pas rapidement comblés, auront des répercussions le niveau d'absorption financier du projet Philoxenia et sur un possible "dégagement

budgétaire" d'où les inquiétudes du STS concernant la situation (comme je l'ai déjà signalé dans mon précédent e-mail du 10 août).

En attendant votre confirmation ou vos compléments d'information concernant la situation présentée ci-dessus, je vous souhaite un travail fructueux et vous présente mes meilleures salutations.

Eric Gazon  
Evaluateur externe du projet Pholixenia.

- **Courriel No5**

Original Message -----

**From:** [Eric Gazon](#)

**To:** [Christos Arabatzis](#) ; [Sil Oristano](#) ; [Serra, Bernadette](#) ; [Massa, Marco](#) ; [Magro, Jimmy](#) ; [Kalliantzidis, Apostolos](#) ; [Fras, Matjas](#) ; [Ferčej, Darko](#) ; [Carta, Luisa](#) ; [Azzopardi, Maureen](#) ; [Anaptixiaki Larnakas](#)

**Sent:** Monday, September 19, 2011 5:12 PM

**Subject:** Evaluation - Philoxenia - Accomp.

Chers partenaire et chef de file du projet Philoxenia,

Je tiens tout d'abord à vous remercier pour vos emails.

La situation qui se dégage quant aux activités d'accompagnement semble aller dans le bon sens, même si les efforts fournis doivent se poursuivre au cours des prochains mois afin de parvenir aux 18 accompagnements.

En effet, à cette date (19/09/11) la situation m'apparaît être la suivante :

ITEE-SI comptabilise 11 dossiers complets (donc 11 livrables)

PTO a également 11 dossiers (8 complets –donc 8 livrables- et 3 quasi complets).

En ce qui concerne LTC et Ezavod, nous devrions être (ou pas très loin) aux 18 livrables fin octobre. Il a été néanmoins convenu avec Maureen Azzopardi et Matjaz Fras que nous passerons en revue les différents documents à Lithotopos de façon à éviter toute éventuelle confusion quant aux nombre de documents reçus par l'évaluateur.

Enfin, j'ai reçu de LDDA 18 parquets de documents. Il manque le plus important - les contrat signés- et les notes de bilans. Néanmoins, il est clair que les choses bougent aussi à LDDA. J'espère que les contrats seront signés d'ici fin octobre.

Si tout va bien, il pourrait donc être appliqué ce qui avait été décidé à Larnaca : « Il est souhaitable de mettre en place sur le site Philoxenia une nouvelle rubrique qui serait centrée sur les activités d'accompagnement. Il faudrait l'alimenter par au moins deux ou trois exemples de politique d'accueil et d'accompagnement par zone (témoignages de personnes accompagnées). Cela pourrait être un objectif pour les cinquième et sixième semestres ».

Nous aurons l'occasion de rediscuter des accompagnements à Lithotopos.

Pour terminer, j'aimerais seulement rappeler que ces livrables sont une pré-conditions au financement (ils montrent que les activités ont été effectuées), mais il vous faut aussi les facturer. C'est ce qu'attend le STC de façon à éviter toute procédure de dégageant. Ce point reste très important et urgent pour le projet.

Avec mes meilleures salutations  
Eric gazon

Evaluateur du projet Philoxenia.

PS. Il ne faudrait pas oublier les communiqués de presse. Rien n'a été fait (n'a été reporté sur le site Philoxenia) par aucun partenaires pour le semestre en cours.

### ***Annexe No 5 Thèmes possible pour la conférence de bilan***

1. Comment faire connaître les possibilités d'accompagnement
2. Valeur ajoutée de l'accompagnement évaluée par les entrepreneurs (qu'aurait-il fallu faire pour accompagner mieux ?)
3. L'intérêt des référents / parrains etc....
4. Quelle aide technique (bureau de fiscalité-comptabilité business plan) et sociale (école voisinage maison ...) les créateurs potentiels ont-ils le plus besoin?
5. Les clubs d'entrepreneurs sont-ils en fait utiles ?
6. Quelle sélection pour la formation de l'équipe technique d'expert et du comité de soutien
7. Quels sont les difficultés rencontrées lors des appels à manifestation d'intérêt (quel moyen est le plus efficace website, presse, réseau locaux etc...)
8. Quelle évaluation des projets des créateurs potentiels ?
9. Quelles sont les difficultés rencontrées lors de l'accompagnement individuel
10. etc....

### ***Annexe No6 Liste nominative des accompagnés (14/11/11)***

#### **ITEE-SI**

- 1 Byziotou
- 2 Koufidiou
- 3 Georgiadis
- 4 Mylonas
- 5 Pantanzis
- 6 Evangelou
- 7 Gouvatzidakis
- 8 Bougiouklis
- 9 Leonakis
- 10 Psatha
- 11 Tsolakidou
- 12 Vagionas-Zervos

#### **PTO**

- 1 Manca Suzi
- 2 Musu Davide
- 3 Pes MROSA

- 4 Piacentini Marcello
- 5 Pinna Roberto
- 6 Ricci Giada
- 7 GIANLUCA GENEROSO
- 8 SOTGIU GIANLUCA
- 9 TOMASI GIANFRANCO
- 10 Massimo Loi
- 11 RUSSU VINCENZA
- 12 SOTGIU GIANLUCA

## **LCA**

- 1 Mr Mario Muscat
- 2 Ms Sharon Zammit
- 3 Ms. Mary Portelli
- 4 Mr Keith Fenech
- 5 Mr Brian Cardona
- 6 Mr. Mario Cardona
- 7 Mr Gordon Anthony Camilleri
- 8 Mr Ian C Ellul
- 9 Mr Mario Fava
- 10 Mr Joseph Spiteri
- 11 Mr Abraham Said
- 12 Mr Etienne Scerri
- 13 Mr Stephen Cordina
- 14 Ms Marie Claire Camilleri
- 15 Mr Sigmund Mifsud
- 15 Mr Reuben Buttigieg
- 16 Ms Antonella Mercieca
- 17 Mr Kenneth Abela

## **ANATEL**

- 1 ANDREOY MICHALIS
- 2 AFKSENTI MARIA
- 3 GIAKOUMI ELENI
- 4 CHRISTODOYLOY SOTIRIS
- 5 CONSTANTINOY VASILIKI
- 6 CONSTANTINOY MICHALIS
- 7 MILTIADIS MILTIADOYS
- 8 PARPARINOS KOSTAS
- 9 PERDIOS ANASTASIOS
- 10 ROTSA KATERINA
- 11 SPANTIOS THEODOROS
- 12 XATZIKYRIAKOY IOYLIA
- 13 PSILLOS SAVVAS

- 14 FOTIOY KYPROS
- 15 THEOFANOYS FANI
- 16 ELENA STYLIANOY
- 17 MICHALIS LOUCA
- 18 KOSTAS HADJIKOSTAS

### **Ezavod**

- 1 Gorazd Gomboc
- 2 Aleš Polič
- 3 Bojan Černešek
- 4 Jernej Brenholc
- 5 Sašo Gajšt
- 6 Božidar Horvat
- 7 Polonca Černešek
- 8 Maja Haladea
- 9 Simona Vajda
- 10 Vesna Černčec
- 11 Andreja Golob
- 12 Sergeja Puppis
- 13 Marina Veselič
- 14 Marina Murko
- 15 Sonja Prevolšek
- 16 Dušanka Vidovič
- 17 Gabriela Preac
- 18 Andrej Ljubec